

Besluitenlijst raadsronde

Onderwerp	Rekenkamerrapport Kwaliteit Raadsvoorstellen
Datum Behandeling	26 maart 2019
Portefeuillehouder	Burgemeester Penn- te Strake
Aanwezig	Rekenkamer Maastricht (mevr. Van Zutphen, dhr. Janssen), de portefeuillehouder, ca. 5 bezoekers, enkele ambtenaren (waaronder dhr. Coenen), enkele raads- en burgerleden.
Woordvoerders	Vos (GroenLinks), Betsch (PVV), Willems (SPM), Walz (M:OED), Vrehen (SP), Eurlings (D66), Van Loo (CDA), Van de Wouw (VVD), Bakkes (PvdA), Van Est (50PLUS), Van Thor (SAB), Mommers (PVM).
Voorzitter	Menno Janssen
Secretaris	Vera Vroemen
Samenvatting en afspraken	Van deze ronde is een geluidsbestand gemaakt dat toegankelijk is in het raadsinformatiesysteem. De presentatie van de Rekenkamer Maastricht is – samen met de overige stukken voor deze ronde - opgenomen bij de stukken in het raadsinformatiesysteem op de website van de gemeente Maastricht. De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom en geeft een korte toelichting over het onderwerp en de opzet van de bijeenkomst. Vervolgens presenteert mevr. Van Zutphen de belangrijkste bevindingen van de Rekenkamer. Daarna stellen de woordvoerders verschillende vragen over o.a. de wijze waarop de raadsvoorstellen zijn geselecteerd, de situatie in andere gemeenten, indicatoren, risico's en risicobeperkende maatregelen, integrale benadering als er sprake is van verschillende raadsvoorstellen, rol van de toetsgroep en van de griffie, toetsing op de inhoud, spoedprocedure, sturen op het kwaliteitsproces, poortwachtersfunctie, onderbouwing van feiten, het belang van voor burgers leesbare voorstellen. De meeste vragen worden beantwoord door de leden van de Rekenkamer. Enkele vragen worden beantwoord door de portefeuillehouder, die daarbij ambtelijk wordt ondersteund door de heer Coenen. Aan het einde van de bijeenkomst dankt de voorzitter alle aanwezigen. Hij zet kort het vervolgproces uiteen en sluit daarna de vergadering.
Toezeggingen	-

Rondebriefje Informatieronde



Gemeente Maastricht

GEMEENTERAAD

Onderwerp	Rekenkamerrapport Kwaliteit Raadsvoorstellen
Datum	26 maart, 2019
Portefeuillehouder	Burgemeester Penn-te Strake
Programmanummer	0 Bestuur en ondersteuning
Behandelend ambtenaar	D Jutten Telefoonnummer: 043-350 5836 danny.jutten@maastricht.nl
Wat hebben we aan het einde van de bijeenkomst bereikt?	De raad is door de rekenkamer geïnformeerd over de inhoud van haar rapport en heeft de gelegenheid gehad om vragen te stellen.
Vorm bijeenkomst	Informatiebijeenkomst
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De Raad
Verloop voorgaande proces	Dit is de eerste bijeenkomst over deze rapportage. Er volgt nog een raadsronde en besluitvorming in een raadsvergadering.
Inhoud	De Rekenkamer Maastricht heeft onderzoek gedaan naar de kwaliteit van raadsvoorstellen die worden voorgelegd aan de gemeenteraad van Maastricht. Deze voorstellen worden veelal voorbereid door het ambtelijk apparaat en komen via het college naar de raad. De raadsvoorstellen moeten de raad in staat stellen hun kaderstellende en controlerende rol goed te kunnen vervullen. De hoofdconclusie van het onderzoek is dat de kwaliteit van de raadsvoorstellen matig tot onvoldoende is. De rekenkamer doet een aantal aanbevelingen om de kwaliteit van de raadsvoorstellen te verbeteren door meer aandacht te besteden aan met name de inhoudelijke kwaliteit van het voorstel. De rekenkamer verwijst bijvoorbeeld het opnemen van indicatoren, beleidsalternatieven, argumenten en risico's in raadsvoorstellen. Het advies aan de raad is om periodiek aandacht te besteden aan de kwaliteit van raadsvoorstellen en hierover terugkoppeling te geven aan het college. Tijdens deze informatieronde zal de Rekenkamer Maastricht een toelichting geven op het onderzoek, de resultaten en de aanbevelingen. Raadsleden en burgerleden kunnen vragen stellen aan de rekenkamer inzake het rapport.
Van de raadsleden wordt gevraagd	Zich te informeren
Vervolgtraject	Het presidium heeft besloten het rapport als volgt in behandeling te brengen: 1. De behandeling van een Rekenkamerrapport begint met een informatieronde. Tijdens deze ronde geeft de Rekenkamer een toelichting op haar bevindingen en kunnen alleen raadsleden vragen stellen. Het gaat immers om rapporten die speciaal opgesteld zijn om de raad te ondersteunen bij haar controlerende taak. De conclusies en aanbevelingen van Rekenkamerrapporten worden uiteindelijk geheel of gedeeltelijk door de raad bij raadsbesluit vastgesteld. Indien dit leidt tot aangepast beleid zal dat in een stadsronde met raad en stad worden besproken. Dat is het moment dat de burger aan zet is. In een eerder stadium betreft het slechts nog een rapport van de Rekenkamer



	aan de gemeenteraad. Dit is de reden dat een informatieronde in deze fase meer gepast is dan een stadsronde. 2. Na de informatieronde volgt op 16 april een raadsronde. Tijdens deze raadsronde debatteert de raad over het rapport en de verschillende aanbevelingen die de rekenkamer doet. De raad immers beslist uiteindelijk wat ermee gebeurt. Dit raadsbesluit wordt genomen aan de hand van een raadsvoorstel. Het raadsvoorstel wordt na afloop van de informatieronde (door de griffie) gereed gemaakt. 3. De behandeling in de raadvergadering vindt vervolgens minstens twee weken na de raadsronde plaats als een regulier raadsvoorstel.
--	---